

RIPE PDP - Vu par un membre

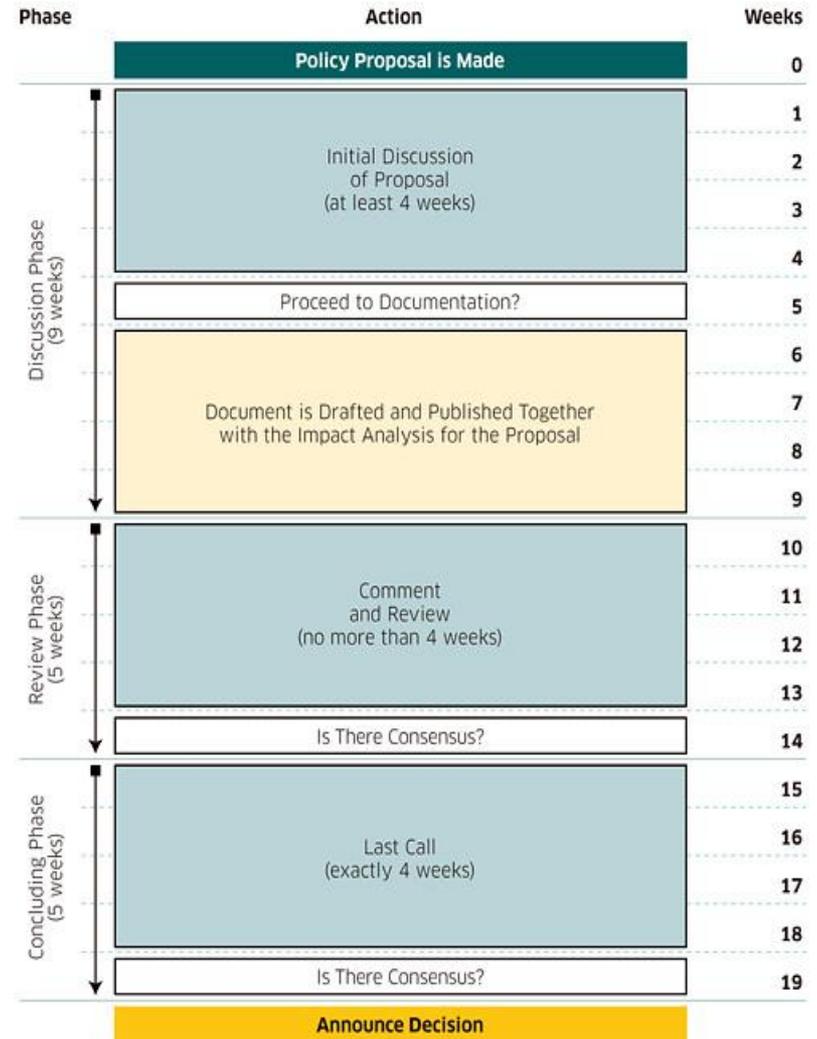
Radu-Adrian FEURDEAN

Version (ultra-)Rapide :

Document “ripe-642” (ex. ripe-614, ex. ripe-500, ex. ripe-470, ex. ripe-428, ex. ripe-350)

<https://www.ripe.net/publications/docs/ripe-642>

+ Quelques tonnes de pre-requis.....



Version nettement moins rapide (a.k.a. pre-requis)

- RIPE et RIPE NCC / Qui fait quoi ? - épisode 1
- Pas au programme / pas fait / fait pas comme on le pense
- Qui fait quoi ? - épisode 2
- Comment les choses sont faites - RIPE NCC
- Comment les choses sont faites - RIPE

RIPE et RIPE NCC (Qui fait quoi ? - episode 1)

RIPE

(a.k.a. RIPE Community)



- “a forum open to all parties interested in wide area IP networks”
- PAS d'entité juridique, pas de formalisme pour être/devenir membre
- Crée des BCP, recommandations et politiques (policies)
- Fonctionnement en groupes de travail (11 actifs + 12 inactifs), chaque groupe de travail a une mailing-list
 - être inscrit a au moins une de ces listes vaut “être membre”
 - malgré des réunions “en chère et en os” (RIPE meetings), les décisions se prennent sur les listes
 - **English Only**

RIPE NCC



- association indépendante, non-profit, de droit néerlandais (=> **EXISTENCE JURIDIQUE, membres enregistrés qui paient une cotisation et qui ont droit de vote aux AG**)
- une des 5 RIR, en charge de l'Europe, Asie centrale et Moyen-Orient
 - gère la base de données associée
- support administratif et coordination pour RIPE (organise les réunions RIPE, fournit du support administratif et juridique pour le PDP, formation associée, K-ROOT)
- Fait ce que le statut et les membres lui l'obligent a faire (ou lui permettent de faire)
 - Distribution des ressources de numérotation **globalement uniques** (IPv4, IPv6, ASN)
 - Implémente les politiques décidées par RIPE
 - Autres activités et services demandées ou approuvées par les membres (Atlas, RIPEStat, RPKI, TLS*, ...).
 - Lobbying pro-IPv6

Pas au programme (de l'un, de l'autre, ou d'aucun des deux)

- RIPE n'implémente rien (c'est RIPE NCC qui le fait)
- RIPE NCC ne crée pas des règles (c'est RIPE qui établit les “policies”)
- Ni l'un ni l'autre ne fait pas “la police de l'Internet” (aucun de deux **ne peut** (et ne veut) **pas le faire**).
- Très peu de marge de manoeuvre pour revenir en arrière sur ce qui a été déjà fait (lire : très difficile - mais pas impossible - de récupérer effectivement des ressources déjà allouées) - surtout chez RIPE NCC, mais aussi chez RIPE
- Faire de telle façon que RIPE NCC (et par conséquence RIPE) n'arrive plus à remplir son rôle de RIR / devient inutile.

Spécificité (une des) : les transferts de ressources suivent **normalement** les policies (faites par RIPE), sauf pour les cas où les parties peuvent justifier une fusion/acquisition => processus créé par RIPE NCC qui s'applique (Mergers & Acquisitions).

Comment les choses sont faites - RIPE NCC

- Membre =~ actionnaire
- AG 2 fois par an (~mai et ~novembre) - la prochaine le 25 Mai a Copenhague, DK
- Résolutions => AG => Vote => Application (ou pas, selon le résultat du vote)
- **Habituellement** c'est la NCC qui a l'initiative des résolutions, mais la possibilité reste ouverte aux membres.
- Malgré le fait d'être de droit néerlandais, les principes de base sont à peu près les mêmes comme pour la grande majorité des "organisations" (sociétés commerciales, ou associations non-profit).
- Langue officielle - **English** (traduction en néerlandais a posteriori)

Comment les choses sont faites - RIPE

- Groupe de travail (“working group”) = liste de distribution (émail) - inscription libre, la modération est évitée autant que possible
 - “members-discuss” et “ncc-announce” sont des listes spécifiques RIPE NCC, pas des listes de groupe de travail => pas de décision sur ces listes
- Pour faire approuver une politique que RIPE NCC va appliquer il faut respecter le “Policy Development Process” (a.k.a. PDP - document ripe-642 - voir slide 2)
 - Proposer un texte, mettre des arguments pro/contre, remplir de modèle, passer par les phases Discussion -> Impact Analysis -> Comment & Review -> Last Call
 - Strict minimum 12 semaines, de façon plus réaliste prévoir ~17-20 semaines si tout se passe bien, sinon ça peut aller au-delà de 6 mois.
 - Après environ 5-6 semaines, RIPE NCC commence à faire l’“impact analysis” (qui lui peut aussi prendre 2-5 semaines avant qu’il soit finalisé).
 - ce n’est pas un vote dans le sens strict du terme, mais un comptage des avis favorables et défavorables => Consensus (pour ou plutôt pour) ou pas. Consensus => RIPE NCC commence le processus d’implémentation

Travaux pratiques (pour les intéressées)

- 3 politiques en cours
 - 2015-04 - “Ressource transfer policy” (séparer le texte qui régit les transferts de ressources des politiques d’allocation). Phase “comment & review”
 - 2015-05 - Révision des règles d’allocation d’adresses IPv4 (révision du “last /8 policy”). Phase de discussion pour la 2^{ème} version.
 - 2016-01 - Extension de la “Abuse-C policy” aux possesseurs d’adresses “legacy”. Phase de discussion finie.

Q & A



